

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (講義科目・外国語科目)

<学部別集計>

■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 教育学部
 ■アンケート回答数 11,434人

■学年

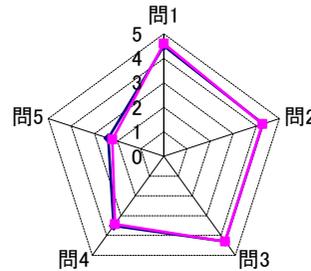
学年	回答件数	構成比
1年	3,890	34.0%
2年	4,141	36.2%
3年	3,061	26.8%
4年	328	2.9%
無回答	14	0.1%
合計	11,434	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	5,257	46.0%
女	6,041	52.8%
無回答	136	1.2%
合計	11,434	100.0%

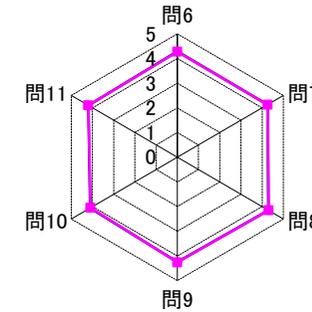
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



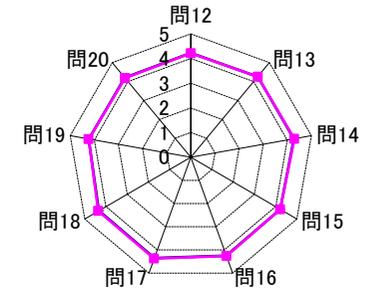
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

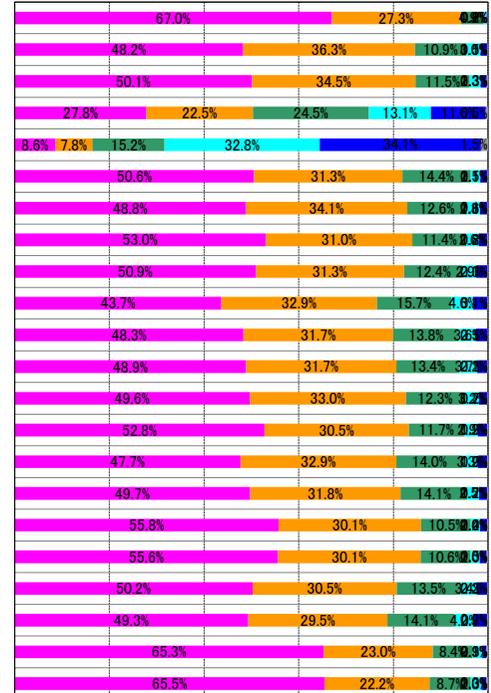
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.6	7,660	3,116	556	73	22	7
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.3	5,516	4,149	1,246	342	168	13
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.3	5,731	3,950	1,315	263	146	29
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.4	3,182	2,572	2,800	1,500	1,327	53
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.2	985	893	1,741	3,746	3,902	167
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.3	5,781	3,582	1,652	237	168	14
	7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。	4.3	5,584	3,897	1,442	316	182	13
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.3	6,062	3,544	1,307	295	201	25
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.3	5,822	3,584	1,415	331	265	17
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4,991	3,757	1,796	528	349	13
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.2	5,523	3,623	1,580	408	289	11
授業方法	12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。	4.2	5,589	3,629	1,529	421	249	17
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.3	5,675	3,775	1,406	363	196	19
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.3	6,035	3,484	1,340	336	218	21
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.2	5,455	3,765	1,599	375	215	25
	16 通年または半期全体の授業の流れが、体系的に良く組織化されていた。	4.3	5,686	3,634	1,609	288	197	20
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.4	6,376	3,439	1,205	223	165	26
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.4	6,359	3,444	1,208	224	169	30
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.2	5,745	3,482	1,538	389	262	18
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.2	5,637	3,370	1,607	456	337	27
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	7,463	2,633	965	235	98
22 教室の広さや環境は適切である。	-	7,484	2,539	997	262	112	40	

■評価5: そう思う ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも言えない ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満

(設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (講義科目・外国語科目)

<学部別集計>

■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 外国語学部
 ■アンケート回答数 2,474人

■学年

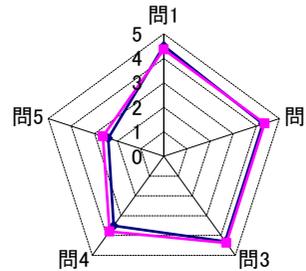
学年	回答件数	構成比
1年	750	30.3%
2年	749	30.3%
3年	791	32.0%
4年	182	7.4%
無回答	2	0.1%
合計	2,474	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	1,399	56.5%
女	972	39.3%
無回答	103	4.2%
合計	2,474	100.0%

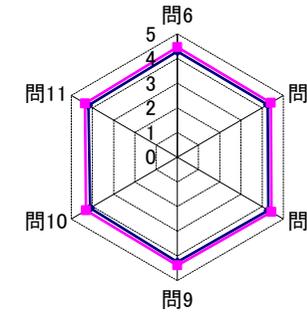
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



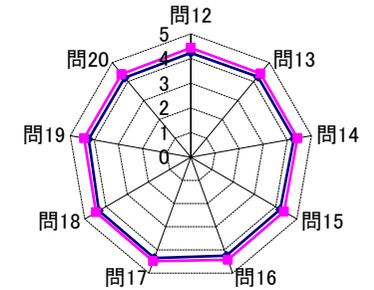
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

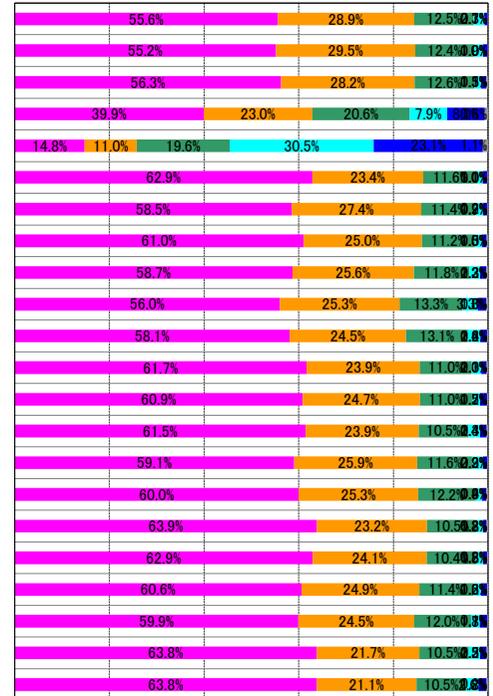
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.4	1,375	714	310	56	17	2
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.4	1,365	729	306	48	25	1
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.4	1,392	698	312	36	28	8
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.8	988	568	509	195	198	16
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.6	366	272	485	754	571	26
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.5	1,556	579	286	25	25	3
	7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。	4.4	1,448	677	282	41	22	4
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.4	1,509	619	278	36	25	7
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.4	1,452	634	292	55	33	8
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	1,385	627	328	81	45	8
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.4	1,438	607	324	65	35	5
授業方法	12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。	4.4	1,526	591	272	50	28	7
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.4	1,506	612	272	43	36	5
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.4	1,521	591	260	60	35	7
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.4	1,461	642	288	57	22	4
	16 通年または半期全体の授業の流れが、体系的に良く組織化されていた。	4.4	1,484	625	301	33	22	9
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.5	1,580	575	261	31	21	6
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.5	1,557	596	257	38	21	5
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.4	1,499	616	282	40	32	5
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.4	1,483	606	296	45	41	3
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	1,579	536	259	58	36
22 教室の広さや環境は適切である。	-	1,579	521	259	65	44	6	

■評価5: そう思う ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも思えない ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満
 (設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (講義科目・外国語科目)

<学部別集計>

■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 経済情報学部
 ■アンケート回答数 2,928人

■学年

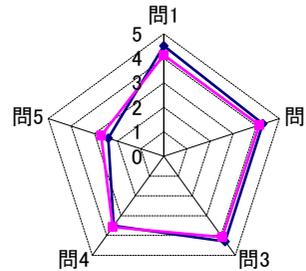
学年	回答件数	構成比
1年	1,173	40.1%
2年	725	24.8%
3年	774	26.4%
4年	225	7.7%
無回答	31	1.1%
合計	2,928	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	2,427	82.9%
女	257	8.8%
無回答	244	8.3%
合計	2,928	100.0%

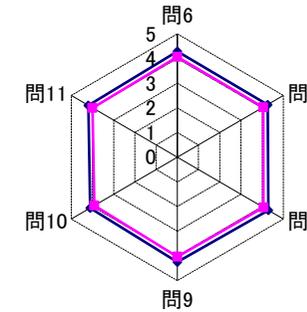
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



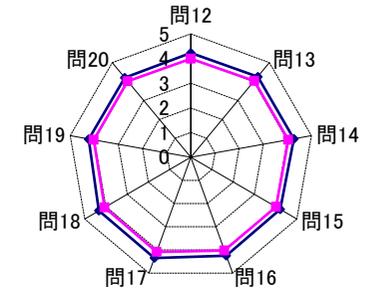
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

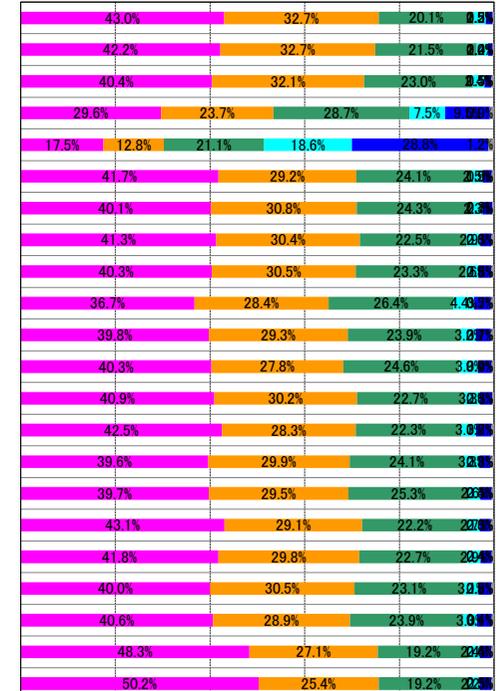
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.1	1,258	957	588	73	45	7
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.1	1,235	958	629	69	30	7
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.1	1,183	941	673	71	44	16
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.6	868	695	841	221	277	26
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.7	512	374	618	545	844	35
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.1	1,222	855	707	73	57	14
	7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。	4.0	1,175	903	711	68	61	10
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.1	1,210	889	658	86	68	17
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.0	1,181	892	681	77	82	15
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	1,074	831	772	128	103	20
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.0	1,164	859	699	94	92	20
授業方法	12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。	4.0	1,180	815	720	113	87	13
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.0	1,197	884	664	97	76	10
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.0	1,245	828	653	91	95	16
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.0	1,159	876	707	96	68	22
	16 通年または半期全体の授業の流れが、体系的に良く組織化されていた。	4.0	1,163	865	741	75	70	14
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.1	1,261	852	651	78	67	19
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.1	1,223	872	666	85	69	13
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.0	1,172	892	677	90	82	15
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.0	1,190	847	699	87	92	13
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	1,415	793	563	69	71
22 教室の広さや環境は適切である。	-	1,471	743	562	64	72	16	

■評価5: そう思う
 ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも言えない
 ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない
 ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満
 (設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (講義科目・外国語科目)

<学部別集計>

■集計グループ
 ■集計対象
 ■アンケート回答数

学部別集計
 看護学部
 1,857人

■学年

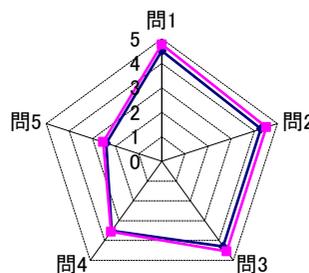
学年	回答件数	構成比
1年	897	48.3%
2年	741	39.9%
3年	214	11.5%
4年	1	0.1%
無回答	4	0.2%
合計	1,857	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	238	12.8%
女	1,554	83.7%
無回答	65	3.5%
合計	1,857	100.0%

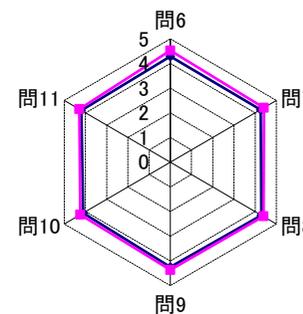
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



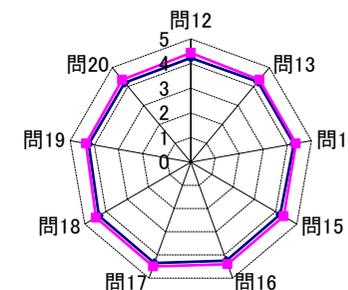
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

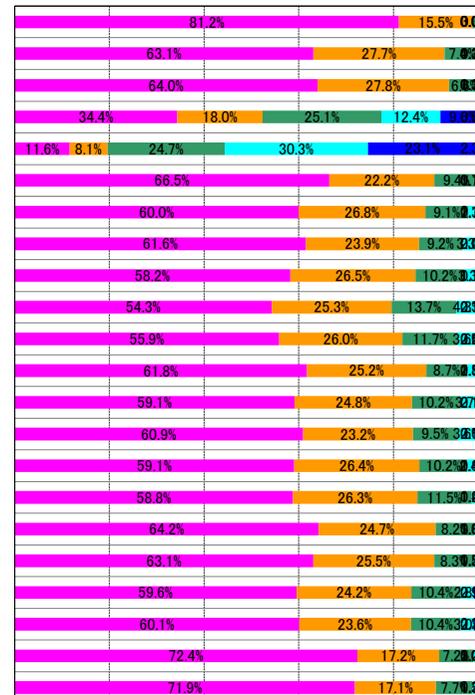
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率はどの程度でしたか。	4.8	1,508	288	55	6	0	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.5	1,172	515	138	24	6	2
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.5	1,188	516	123	20	5	5
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.6	638	334	467	231	178	9
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.5	215	150	459	562	429	42
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.5	1,234	413	175	21	13	1
	7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。	4.4	1,114	498	169	51	24	1
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.4	1,143	443	171	61	39	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.4	1,081	492	190	61	31	2
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	1,009	470	254	80	43	1
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.3	1,038	483	218	66	48	4
授業方法	12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。	4.4	1,147	468	162	52	27	1
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.4	1,098	461	189	68	39	2
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.4	1,131	431	177	67	49	2
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.4	1,097	491	189	44	34	2
	16 通年または半期全体の授業の流れが、体系的に良く組織化されていた。	4.4	1,092	488	213	35	26	3
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.5	1,193	458	152	33	19	2
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.5	1,172	474	154	27	27	3
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.3	1,106	450	194	52	53	2
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.4	1,116	439	193	55	50	4
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	1,345	320	134	37	18
22 教室の広さや環境は適切である。	-	1,335	318	143	31	27	3	

■評価5: そう思う
 ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも言いえない
 ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない
 ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満

(設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間