

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (スポーツ・体育方法演習)

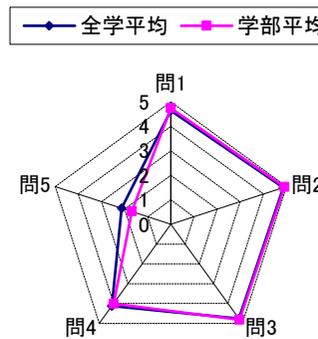
<学部別集計>

■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 教育学部
 ■アンケート回答数 273人

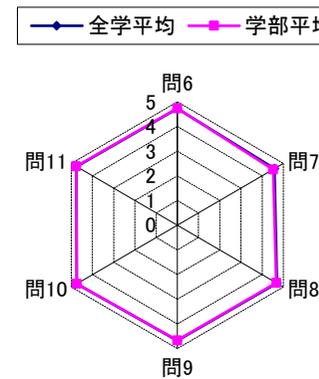
■学年		
学年	回答件数	構成比
1年	270	98.9%
2年	1	0.4%
3年	0	0.0%
4年	0	0.0%
無回答	2	0.7%
合計	273	100.0%

■性別		
性別	回答件数	構成比
男	124	45.4%
女	147	53.8%
無回答	2	0.7%
合計	273	100.0%

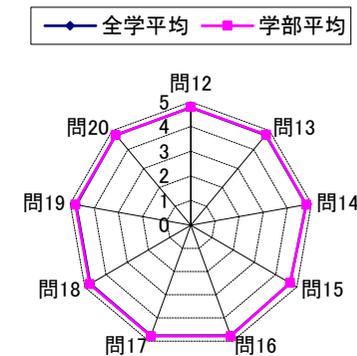
<学修意欲>



<授業内容>

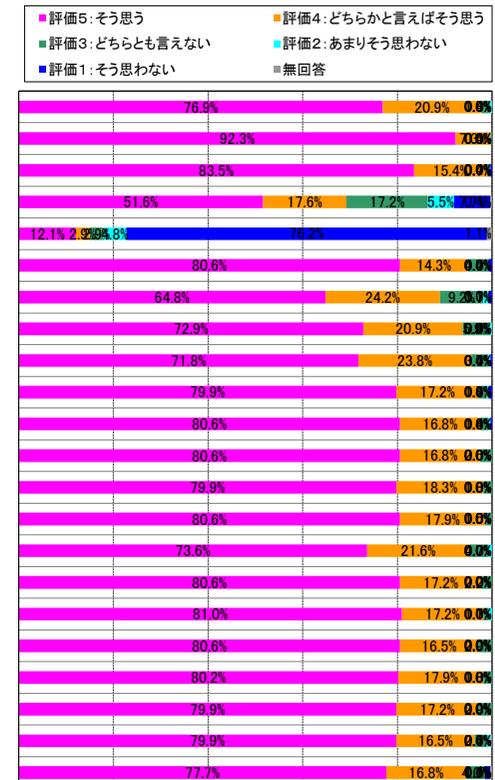


<授業方法>



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.7	210	57	5	1	0	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.9	252	20	1	0	0	0
	3 上達しようという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.8	228	42	2	0	1	0
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	4.0	141	48	47	15	21	1
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	1.7	33	8	8	13	208	3
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.7	220	39	12	0	2	0
	7 学修やトレーニングの目的を明確にし、科学的に説明してくれた。	4.5	177	66	25	3	2	0
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.7	199	57	16	1	0	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.7	196	65	10	1	1	0
	10 スポーツの楽しさを十分感じ、健康に対する意識が高まり、これからも続けたいと思った。	4.8	218	47	5	1	2	0
11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.8	220	46	5	1	1	0	
授業方法	12 教員は個々の学生の健康状態、体力、運動能力に配慮しながら指導した。	4.8	220	46	7	0	0	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.8	218	50	5	0	0	0
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.8	220	49	4	0	0	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.7	201	59	11	2	0	0
	16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。	4.8	220	47	6	0	0	0
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.8	221	47	3	2	0	0
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.8	220	45	8	0	0	0
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.8	219	49	5	0	0	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.8	218	47	8	0	0	0
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	218	45	7	2	0
22 教室の広さや環境は適切である。	-	212	46	11	0	3	1	



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満
 (設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (スポーツ・体育方法演習)

<学部別集計>

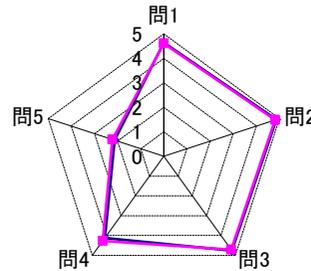
■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 外国語学部
 ■アンケート回答数 87人

■学年		
学年	回答件数	構成比
1年	86	98.9%
2年	1	1.1%
3年	0	0.0%
4年	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	87	100.0%

■性別		
性別	回答件数	構成比
男	48	55.2%
女	36	41.4%
無回答	3	3.4%
合計	87	100.0%

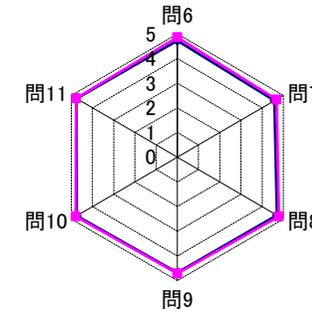
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



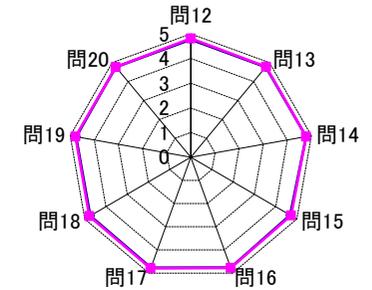
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.6	61	19	6	1	0	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.8	76	6	5	0	0	0
	3 上達しようという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.7	69	12	5	1	0	0
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	4.3	59	8	12	1	7	0
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.2	23	1	3	5	55	0
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.9	79	4	4	0	0	0
	7 学修やトレーニングの目的を明確にし、科学的に説明してくれた。	4.7	69	11	5	1	1	0
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.8	73	11	2	1	0	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.7	69	12	5	1	0	0
	10 スポーツの楽しさを十分感じ、健康に対する意識が高まり、これからも続けたいと思った。	4.8	72	12	3	0	0	0
11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.8	72	10	3	1	0	1	
授業方法	12 教員は個々の学生の健康状態、体力、運動能力に配慮しながら指導した。	4.8	74	10	3	0	0	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.8	73	9	5	0	0	0
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.8	74	7	6	0	0	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.7	71	8	8	0	0	0
	16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。	4.8	73	8	6	0	0	0
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.8	75	6	6	0	0	0
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.8	74	7	6	0	0	0
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.8	75	5	7	0	0	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.8	74	6	7	0	0	0
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	72	6	9	0	0
22 教室の広さや環境は適切である。	-	71	8	8	0	0	0	

■評価5: そう思う
 ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも言えない
 ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない
 ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満
 (設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (スポーツ・体育方法演習)

<学部別集計>

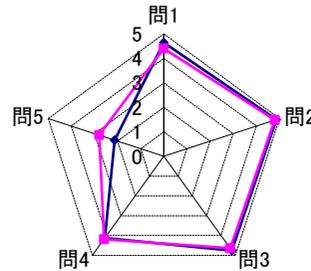
■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 経済情報学部
 ■アンケート回答数 142人

■学年		
学年	回答件数	構成比
1年	139	97.9%
2年	1	0.7%
3年	0	0.0%
4年	0	0.0%
無回答	2	1.4%
合計	142	100.0%

■性別		
性別	回答件数	構成比
男	125	88.0%
女	10	7.0%
無回答	7	4.9%
合計	142	100.0%

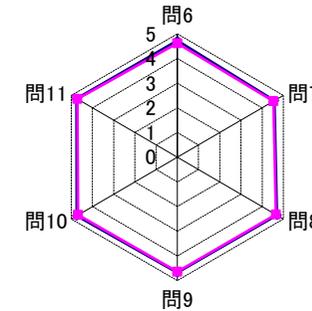
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



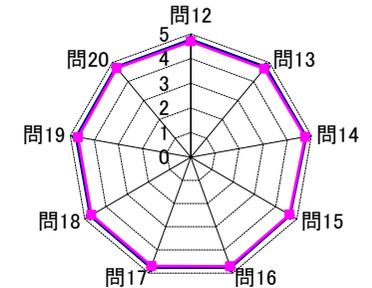
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

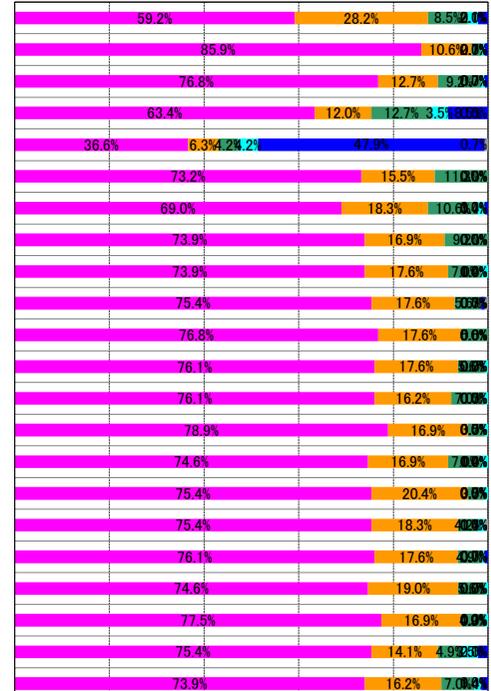
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.4	84	40	12	3	3	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.8	122	15	3	1	1	0
	3 上達しようという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.6	109	18	13	1	1	0
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	4.2	90	17	18	5	12	0
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.8	52	9	6	6	68	1
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.6	104	22	16	0	0	0
	7 学修やトレーニングの目的を明確にし、科学的に説明してくれた。	4.5	98	26	15	2	1	0
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.6	105	24	13	0	0	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.6	105	25	10	2	0	0
	10 スポーツの楽しさを十分感じ、健康に対する意識が高まり、これからも続けたいと思った。	4.7	107	25	8	0	1	1
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.7	109	25	8	0	0	0
授業方法	12 教員は個々の学生の健康状態、体力、運動能力に配慮しながら指導した。	4.7	108	25	8	1	0	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.7	108	23	10	1	0	0
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.7	112	24	5	1	0	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.6	106	24	10	2	0	0
	16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。	4.7	107	29	5	1	0	0
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.7	107	26	6	2	0	1
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.7	108	25	7	1	1	0
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.7	106	27	8	1	0	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.7	110	24	7	1	0	0
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	107	20	7	5	3
	22 教室の広さや環境は適切である。	-	105	23	10	2	2	0

■評価5: そう思う
 ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも言えない
 ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない
 ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満
 (設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (スポーツ・体育方法演習)

<学部別集計>

- 集計グループ
- 集計対象
- アンケート回答数

学部別集計
看護学部
76人

■学年

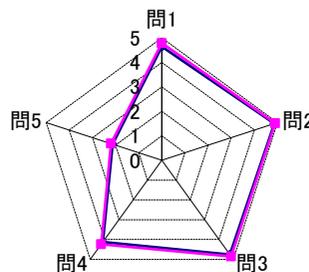
学年	回答件数	構成比
1年	76	100.0%
2年	0	0.0%
3年	0	0.0%
4年	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	76	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	12	15.8%
女	64	84.2%
無回答	0	0.0%
合計	76	100.0%

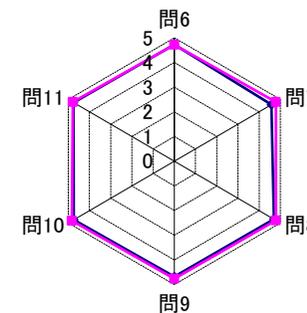
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



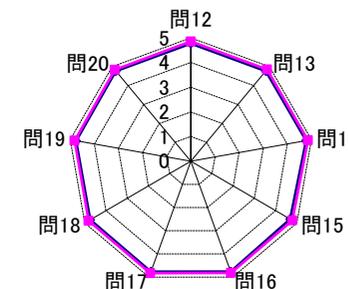
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

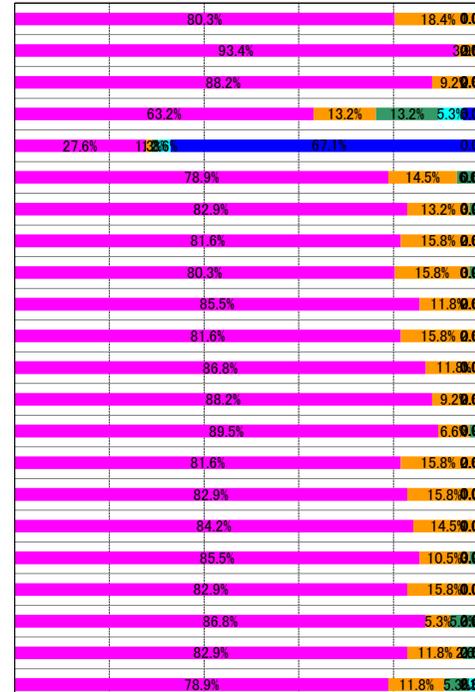
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率はどの程度でしたか。	4.8	61	14	1	0	0	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.9	71	3	2	0	0	0
	3 上達しようという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.9	67	7	2	0	0	0
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	4.2	48	10	10	4	4	0
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.2	21	1	1	2	51	0
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.7	60	11	5	0	0	0
	7 学修やトレーニングの目的を明確にし、科学的に説明してくれた。	4.8	63	10	3	0	0	0
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.8	62	12	2	0	0	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.8	61	12	3	0	0	0
	10 スポーツの楽しさを十分感じ、健康に対する意識が高まり、これからも続けたいと思った。	4.8	65	9	2	0	0	0
11 この授業は全体として満足 of いくものであった。	4.8	62	12	2	0	0	0	
授業方法	12 教員は個々の学生の健康状態、体力、運動能力に配慮しながら指導した。	4.9	66	9	1	0	0	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.9	67	7	2	0	0	0
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.9	68	5	3	0	0	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.8	62	12	2	0	0	0
	16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。	4.8	63	12	1	0	0	0
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.8	64	11	1	0	0	0
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.8	65	8	3	0	0	0
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.8	63	12	1	0	0	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.8	66	4	4	0	0	2
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	63	9	2	0	0
22 教室の広さや環境は適切である。	-	60	9	4	1	0	2	

■評価5: そう思う
■評価4: どちらかと言えばそう思う
■評価3: どちらとも言えない
■評価2: あまりそう思わない
■評価1: そう思わない
■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満

(設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間