

# 2017年度前期 授業アンケート結果集計（演習・実験・実習）

<学部別集計>

■集計グループ  
■集計対象  
■アンケート回答数

学部別集計  
教育学部  
2,888人

## 学年

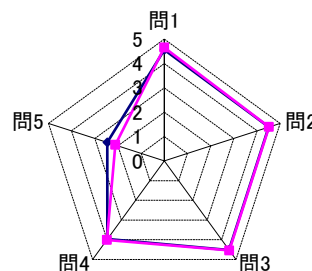
学年	回答件数	構成比
1年	934	32.3%
2年	674	23.3%
3年	1,206	41.8%
4年	70	2.4%
無回答	4	0.1%
合計	2,888	100.0%

## 性別

性別	回答件数	構成比
男	1,134	39.3%
女	1,724	59.7%
無回答	30	1.0%
合計	2,888	100.0%

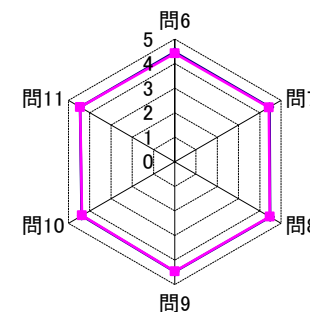
## <学修意欲>

全学平均 学部平均



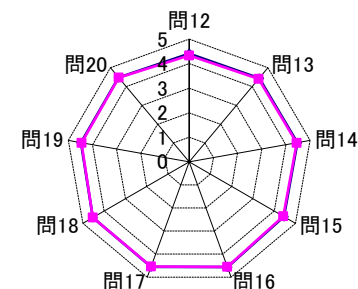
## <授業内容>

全学平均 学部平均



## <授業方法>

全学平均 学部平均



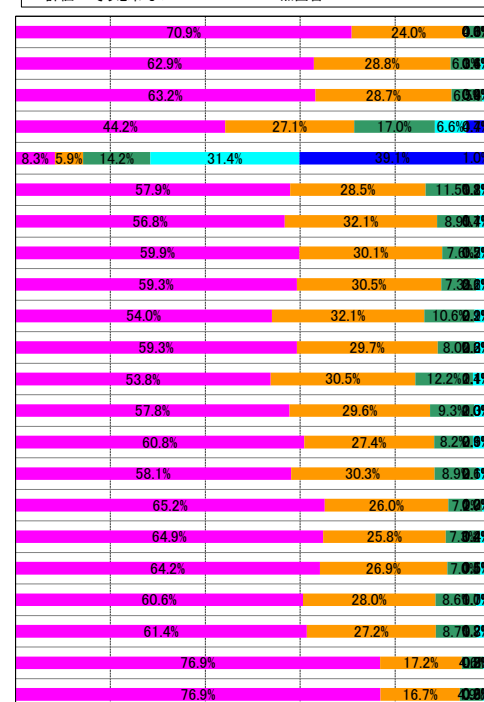
## ■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成（件数）					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.7	2,047	693	133	10	4	1
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話（メール）はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.5	1,816	832	183	39	16	2
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.5	1,825	830	187	27	11	8
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	4.0	1,277	784	491	191	126	19
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.1	240	171	410	908	1,130	29
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.4	1,672	824	331	33	23	5
	7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。	4.4	1,639	927	258	48	12	4
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.5	1,729	869	220	50	15	5
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.5	1,712	880	212	61	16	7
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	1,560	928	307	64	25	4
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.5	1,712	858	231	65	17	5
授業方法	12 教科書、参考文献、教材（視聴覚教材を含む）などが、効果的に活用された。	4.3	1,553	880	351	70	32	2
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.4	1,669	854	269	67	28	1
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.4	1,757	791	237	74	26	3
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.4	1,677	874	257	60	16	4
	16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。	4.6	1,883	751	208	30	7	9
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.5	1,873	746	211	41	12	5
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.5	1,853	776	201	42	13	3
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.5	1,749	808	249	49	29	4
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.5	1,774	785	250	50	24	5
	21 授業クラスの人数は適切である。	-	2,220	496	132	22	13	5
環境	22 教室の広さや環境は適切である。	-	2,222	482	141	22	14	7

（設問1）評価5：100%、評価4：90%台、評価3：80%台、評価2：70%台、評価1：70%未満

（設問5）評価5：3時間以上、評価4：2～3時間、評価3：1～2時間、評価2：1時間未満、評価1：0時間

■評価5：そう思う  
■評価4：どちらかと言えばそう思う  
■評価3：どちらとも言えない  
■評価2：あまりそう思わない  
■評価1：そう思わない  
■無回答



# 2017年度前期 授業アンケート結果集計（演習・実験・実習）

<学部別集計>

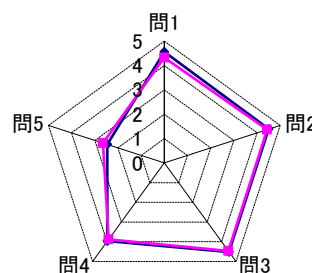
■集計グループ	学部別集計
■集計対象	外国語学部
■アンケート回答数	1,705人

学年	回答件数	構成比
1年	794	46.6%
2年	422	24.8%
3年	381	22.3%
4年	106	6.2%
無回答	2	0.1%
合計	1,705	100.0%

性別	回答件数	構成比
男	963	56.5%
女	681	39.9%
無回答	61	3.6%
合計	1,705	100.0%

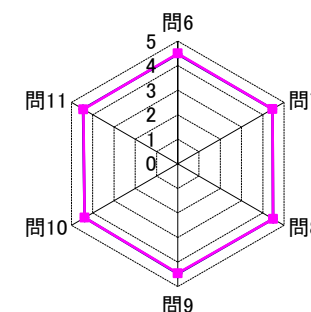
## <学修意欲>

全学平均 学部平均



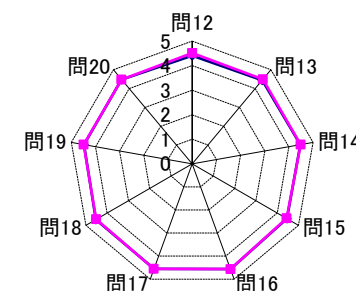
## <授業内容>

全学平均 学部平均



## <授業方法>

全学平均 学部平均



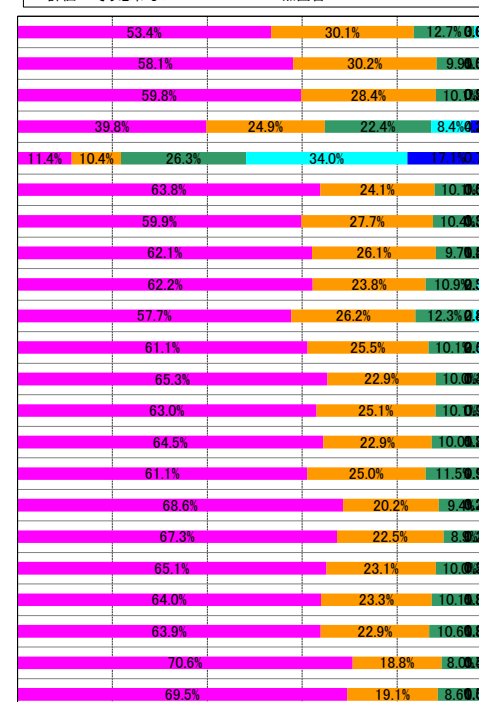
## ■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成（件数）					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.3	911	513	217	51	13	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話（メール）はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.4	991	515	168	23	8	0
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.5	1,019	485	173	16	8	4
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.9	679	425	382	143	71	5
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.6	195	177	449	580	292	12
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.5	1,088	411	172	26	8	0
	7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。	4.5	1,021	472	177	22	8	5
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.5	1,059	445	165	24	8	4
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.5	1,061	406	185	40	8	5
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	984	446	209	47	13	6
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.4	1,042	435	173	44	9	2
授業方法	12 教科書、参考文献、教材（視聴覚教材を含む）などが、効果的に活用された。	4.5	1,114	390	171	22	7	1
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.5	1,074	428	173	16	12	2
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.5	1,099	390	170	31	12	3
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.4	1,041	426	196	32	9	1
	16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。	4.6	1,170	344	161	21	5	4
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.6	1,148	383	151	18	4	1
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.5	1,110	394	171	25	2	3
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.5	1,091	398	172	31	8	5
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.5	1,090	390	181	30	9	5
	21 授業クラスの人数は適切である。	-	1,204	320	137	24	12	8
環境	22 教室の広さや環境は適切である。	-	1,185	326	147	27	12	8

（設問1）評価5：100%、評価4：90%台、評価3：80%台、評価2：70%台、評価1：70%未満

（設問5）評価5：3時間以上、評価4：2～3時間、評価3：1～2時間、評価2：1時間未満、評価1：0時間

■評価5：そう思う  
■評価4：どちらかと言えばそう思う  
■評価3：どちらとも言えない  
■評価2：あまりそう思わない  
■評価1：そう思わない  
■無回答



# 2017年度前期 授業アンケート結果集計（演習・実験・実習）

<学部別集計>

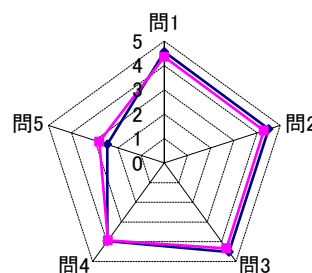
■集計グループ	学部別集計
■集計対象	経済情報学部
■アンケート回答数	485人

学年	回答件数	構成比
1年	239	49.3%
2年	166	34.2%
3年	52	10.7%
4年	26	5.4%
無回答	2	0.4%
合計	485	100.0%

性別	回答件数	構成比
男	409	84.3%
女	51	10.5%
無回答	25	5.2%
合計	485	100.0%

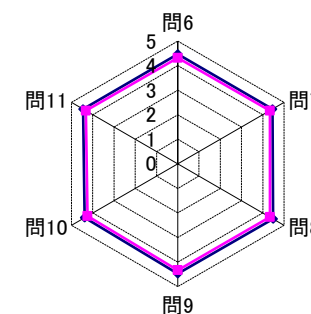
## <学修意欲>

全学平均 学部平均



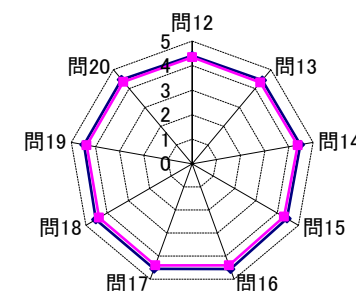
## <授業内容>

全学平均 学部平均



## <授業方法>

全学平均 学部平均



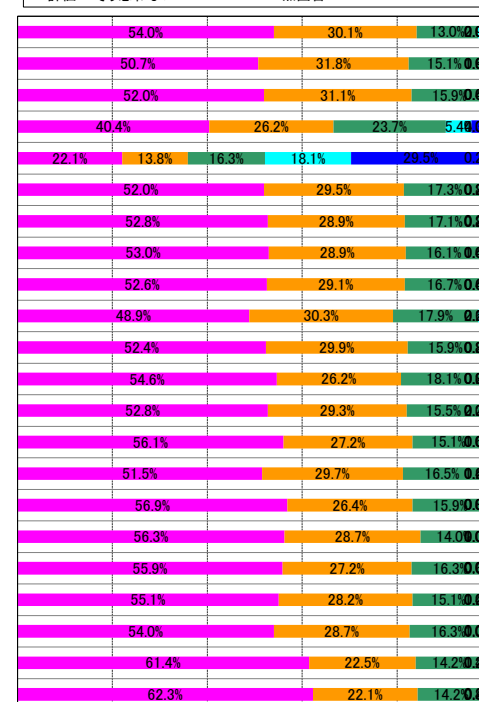
## ■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成（件数）					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.4	262	146	63	14	0	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話（メール）はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.3	246	154	73	9	3	0
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.3	252	151	77	3	2	0
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.9	196	127	115	26	21	0
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.8	107	67	79	88	143	1
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.3	252	143	84	1	4	1
	7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。	4.3	256	140	83	4	1	1
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.3	257	140	78	8	0	2
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.3	255	141	81	2	3	3
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	237	147	87	10	3	1
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.3	254	145	77	4	4	1
授業方法	12 教科書、参考文献、教材（視聴覚教材を含む）などが、効果的に活用された。	4.3	265	127	88	4	1	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.3	256	142	75	11	1	0
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.4	272	132	73	3	5	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.3	250	144	80	6	2	3
	16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。	4.4	276	128	77	4	0	0
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.4	273	139	68	5	0	0
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.4	271	132	79	3	0	0
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.4	267	137	73	7	1	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.4	262	139	79	5	0	0
	21 授業クラスの人数は適切である。	-	298	109	69	7	1	1
環境	22 教室の広さや環境は適切である。	-	302	107	69	4	2	1

（設問1）評価5：100%、評価4：90%台、評価3：80%台、評価2：70%台、評価1：70%未満

（設問5）評価5：3時間以上、評価4：2～3時間、評価3：1～2時間、評価2：1時間未満、評価1：0時間

■評価5：そう思う ■評価4：どちらかと言えばそう思う  
■評価3：どちらとも言えない ■評価2：あまりそう思わない  
■評価1：そう思わない ■無回答



# 2017年度前期 授業アンケート結果集計（演習・実験・実習）

## <学部別集計>

**集計グループ**  
**集計対象**  
**アンケート回答数**

**学部別集計**  
**看護学部**  
**912人**

### 学年

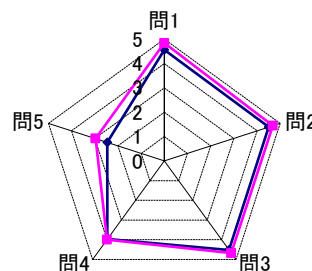
学年	回答件数	構成比
1年	294	32.2%
2年	205	22.5%
3年	406	44.5%
4年	2	0.2%
無回答	5	0.5%
合計	912	100.0%

### 性別

性別	回答件数	構成比
男	99	10.9%
女	771	84.5%
無回答	42	4.6%
合計	912	100.0%

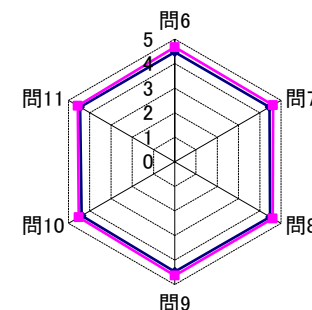
### <学修意欲>

全学平均 学部平均



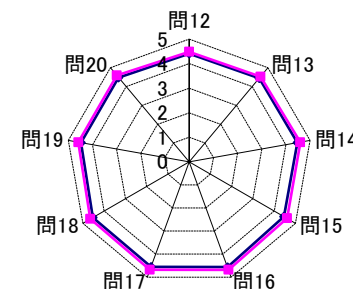
### <授業内容>

全学平均 学部平均



### <授業方法>

全学平均 学部平均



### 設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成（件数）					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.8	799	86	23	3	1	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話（メール）はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.7	676	192	34	9	0	1
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.7	670	188	42	5	2	5
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	4.0	423	197	185	68	34	5
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	3.0	155	134	264	217	129	13
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.7	670	196	40	3	3	0
	7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。	4.6	636	221	47	6	2	0
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.6	639	208	54	8	3	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.6	635	227	41	6	2	1
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	598	217	76	16	4	1
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.6	608	227	62	12	3	0
授業方法	12 教科書、参考文献、教材（視聴覚教材を含む）などが、効果的に活用された。	4.5	585	224	73	16	14	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.5	603	206	81	17	4	1
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.6	623	216	56	10	1	6
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.6	626	217	62	6	1	0
	16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。	4.7	668	201	38	3	1	1
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.7	665	202	42	2	1	0
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.7	657	197	51	4	1	2
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.6	629	208	56	17	1	1
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.6	629	210	55	16	1	1
	21 授業クラスの人数は適切である。	-	700	140	50	13	4	5
環境	22 教室の広さや環境は適切である。	-	650	151	59	31	16	5

（設問1）評価5：100%、評価4：90%台、評価3：80%台、評価2：70%台、評価1：70%未満

（設問5）評価5：3時間以上、評価4：2～3時間、評価3：1～2時間、評価2：1時間未満、評価1：0時間

■評価5：そう思う  
 ■評価4：どちらかと言えばそう思う  
 ■評価3：どちらとも言えない  
 ■評価2：あまりそう思わない  
 ■評価1：そう思わない  
 ■無回答

