

■2017年度前期 授業アンケート結果集計（演習・実験・実習）

<学部別集計>

| | |
|-----------|--------|
| ■集計グループ | 学部別集計 |
| ■集計対象 | 教育学部 |
| ■アンケート回答数 | 2,888人 |

■学年

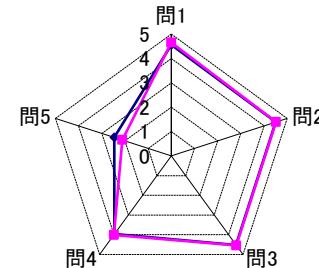
| 学年 | 回答件数 | 構成比 |
|-----|-------|--------|
| 1年 | 934 | 32.3% |
| 2年 | 674 | 23.3% |
| 3年 | 1,206 | 41.8% |
| 4年 | 70 | 2.4% |
| 無回答 | 4 | 0.1% |
| 合計 | 2,888 | 100.0% |

■性別

| 性別 | 回答件数 | 構成比 |
|-----|-------|--------|
| 男 | 1,134 | 39.3% |
| 女 | 1,724 | 59.7% |
| 無回答 | 30 | 1.0% |
| 合計 | 2,888 | 100.0% |

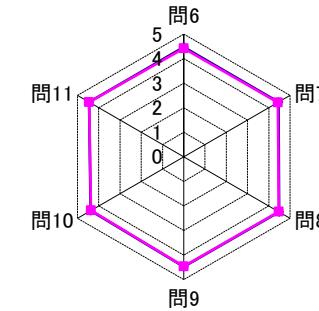
<学修意欲>

●全学平均 ●学部平均



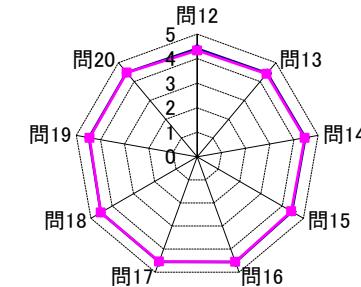
<授業内容>

●全学平均 ●学部平均



<授業方法>

●全学平均 ●学部平均



■設問別評価集計表

| 設問 | アンケート設問内容 | 評価平均 | 評価構成(件数) | | | | | 無回答 |
|--------------------|--|-------|----------|-----|-----|-----|-------|-----|
| | | | 評価5 | 評価4 | 評価3 | 評価2 | 評価1 | |
| 学修意欲 | 1 授業への出席率はどの程度でしたか。 | 4.7 | 2,047 | 693 | 133 | 10 | 4 | 1 |
| | 2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。 | 4.5 | 1,816 | 832 | 183 | 39 | 16 | 2 |
| | 3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。 | 4.5 | 1,825 | 830 | 187 | 27 | 11 | 8 |
| | 4 よくわからないことは積極的に質問している。 | 4.0 | 1,277 | 784 | 491 | 191 | 126 | 19 |
| | 5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。 | 2.1 | 240 | 171 | 410 | 908 | 1,130 | 29 |
| 授業内容 | 6 シラバスに基づき授業が進められた。 | 4.4 | 1,672 | 824 | 331 | 33 | 23 | 5 |
| | 7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。 | 4.4 | 1,639 | 927 | 258 | 48 | 12 | 4 |
| | 8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。 | 4.5 | 1,729 | 869 | 220 | 50 | 15 | 5 |
| | 9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性を感じられるものであった。 | 4.5 | 1,712 | 880 | 212 | 61 | 16 | 7 |
| | 10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 1,560 | 928 | 307 | 64 | 25 | 4 |
| 授業方法 | 11 この授業は全体として満足のいくものであった。 | 4.5 | 1,712 | 858 | 231 | 65 | 17 | 5 |
| | 12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。 | 4.3 | 1,553 | 880 | 351 | 70 | 32 | 2 |
| | 13 授業を進める速さは適切であった。 | 4.4 | 1,669 | 854 | 269 | 67 | 28 | 1 |
| | 14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。 | 4.4 | 1,757 | 791 | 237 | 74 | 26 | 3 |
| | 15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。 | 4.4 | 1,677 | 874 | 257 | 60 | 16 | 4 |
| 環境 | 16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。 | 4.6 | 1,883 | 751 | 208 | 30 | 7 | 9 |
| | 17 教員の授業準備は十分であると感じた。 | 4.5 | 1,873 | 746 | 211 | 41 | 12 | 5 |
| | 18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。 | 4.5 | 1,853 | 776 | 201 | 42 | 13 | 3 |
| | 19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。 | 4.5 | 1,749 | 808 | 249 | 49 | 29 | 4 |
| | 20 学生と双方向の授業が展開されていた。 | 4.5 | 1,774 | 785 | 250 | 50 | 24 | 5 |
| 21 授業クラスの人数は適切である。 | - | 2,220 | 496 | 132 | 22 | 13 | 5 | |
| | 22 教室の広さや環境は適切である。 | - | 2,222 | 482 | 141 | 22 | 14 | 7 |

(設問1)評価5:100%、評価4:90%台、評価3:80%台、評価2:70%台、評価1:70%未満

(設問5)評価5:3時間以上、評価4:2~3時間、評価3:1~2時間、評価2:1時間未満、評価1:0時間

■2017年度前期 授業アンケート結果集計（演習・実験・実習）

<学部別集計>

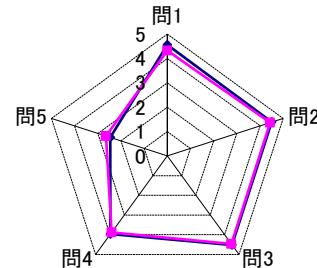
| | |
|-----------|--------|
| ■集計グループ | 学部別集計 |
| ■集計対象 | 外国語学部 |
| ■アンケート回答数 | 1,705人 |

| ■学年 | | |
|-----|-------|--------|
| 学年 | 回答件数 | 構成比 |
| 1年 | 794 | 46.6% |
| 2年 | 422 | 24.8% |
| 3年 | 381 | 22.3% |
| 4年 | 106 | 6.2% |
| 無回答 | 2 | 0.1% |
| 合計 | 1,705 | 100.0% |

| ■性別 | | |
|-----|-------|--------|
| 性別 | 回答件数 | 構成比 |
| 男 | 963 | 56.5% |
| 女 | 681 | 39.9% |
| 無回答 | 61 | 3.6% |
| 合計 | 1,705 | 100.0% |

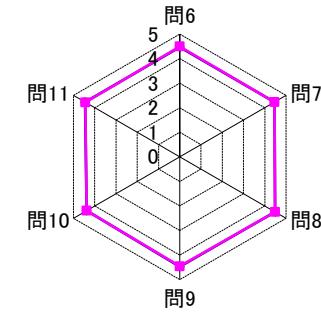
＜学修意欲＞

● 全学平均 ● 学部平均



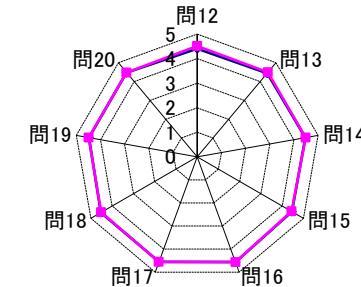
＜授業内容＞

● 全学平均 ● 学部平均



＜授業方法＞

● 全学平均 ● 学部平均

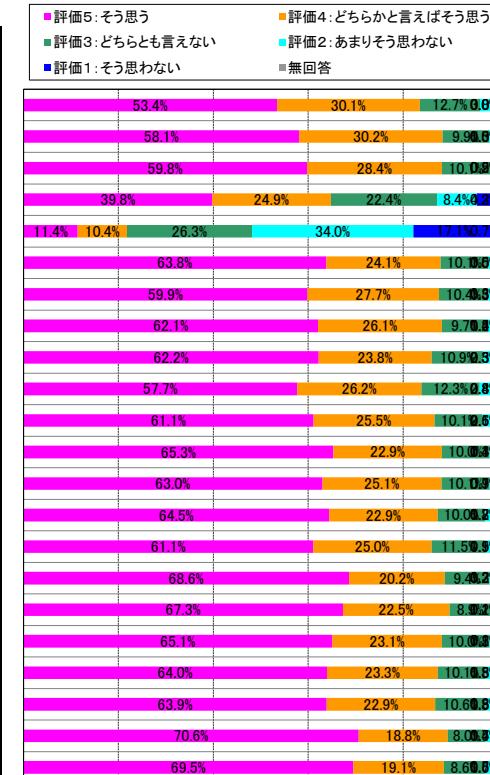


■設問別評価集計表

| | アンケート設問内容 | 評価平均 | 評価構成(件数) | | | | | 無回答 |
|------------------|--|------|----------|------------------|---------------|---------------|------------|-----|
| | | | 評価5:そう思う | 評価4:どちらかと言えばそう思う | 評価3:どちらとも言えない | 評価2:あまりそう思わない | 評価1:そう思わない | |
| 学 修 意 欲 | 1 授業への出席率はどの程度でしたか。 | 4.3 | 911 | 513 | 217 | 51 | 13 | 0 |
| | 2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。 | 4.4 | 991 | 515 | 168 | 23 | 8 | 0 |
| | 3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。 | 4.5 | 1,019 | 485 | 173 | 16 | 8 | 4 |
| | 4 よくわからないことは積極的に質問している。 | 3.9 | 679 | 425 | 382 | 143 | 71 | 5 |
| | 5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。 | 2.6 | 195 | 177 | 449 | 580 | 292 | 12 |
| 授 業 内 容 | 6 シラバスに基づき授業が進められた。 | 4.5 | 1,088 | 411 | 172 | 26 | 8 | 0 |
| | 7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。 | 4.5 | 1,021 | 472 | 177 | 22 | 8 | 5 |
| | 8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。 | 4.5 | 1,059 | 445 | 165 | 24 | 8 | 4 |
| | 9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性を感じられるものであった。 | 4.5 | 1,061 | 406 | 185 | 40 | 8 | 5 |
| | 10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 984 | 446 | 209 | 47 | 13 | 6 |
| | 11 この授業は全体として満足のいくものであった。 | 4.4 | 1,042 | 435 | 173 | 44 | 9 | 2 |
| 授 業 方 法 | 12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。 | 4.5 | 1,114 | 390 | 171 | 22 | 7 | 1 |
| | 13 授業を進める速さは適切であった。 | 4.5 | 1,074 | 428 | 173 | 16 | 12 | 2 |
| | 14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。 | 4.5 | 1,099 | 390 | 170 | 31 | 12 | 3 |
| | 15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。 | 4.4 | 1,041 | 426 | 196 | 32 | 9 | 1 |
| | 16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。 | 4.6 | 1,170 | 344 | 161 | 21 | 5 | 4 |
| | 17 教員の授業準備は十分であると感じた。 | 4.6 | 1,148 | 383 | 151 | 18 | 4 | 1 |
| | 18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。 | 4.5 | 1,110 | 394 | 171 | 25 | 2 | 3 |
| | 19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。 | 4.5 | 1,091 | 398 | 172 | 31 | 8 | 5 |
| | 20 学生と双方向の授業が展開されていた。 | 4.5 | 1,090 | 390 | 181 | 30 | 9 | 5 |
| | 21 授業クラスの人数は適切である。 | - | 1,204 | 320 | 137 | 24 | 12 | 8 |
| | 22 教室の広さや環境は適切である。 | - | 1,185 | 326 | 147 | 27 | 12 | 8 |

(設問1)評価5:100%、評価4:90%台、評価3:80%台、評価2:70%台、評価1:70%未満

(設問5)評価5:3時間以上、評価4:2~3時間、評価3:1~2時間、評価2:1時間未満、評価1:0時間



■2017年度前期 授業アンケート結果集計（演習・実験・実習）

<学部別集計>

■集計グループ

学部別集計

■集計対象

経済情報学部

■アンケート回答数

485人

■学年

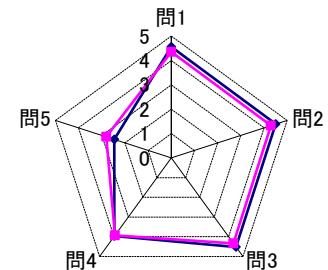
| 学年 | 回答件数 | 構成比 |
|-----|------|--------|
| 1年 | 239 | 49.3% |
| 2年 | 166 | 34.2% |
| 3年 | 52 | 10.7% |
| 4年 | 26 | 5.4% |
| 無回答 | 2 | 0.4% |
| 合計 | 485 | 100.0% |

■性別

| 性別 | 回答件数 | 構成比 |
|-----|------|--------|
| 男 | 409 | 84.3% |
| 女 | 51 | 10.5% |
| 無回答 | 25 | 5.2% |
| 合計 | 485 | 100.0% |

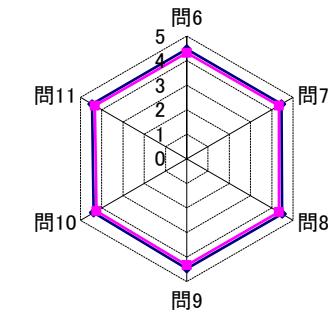
<学修意欲>

●全学平均 ●学部平均



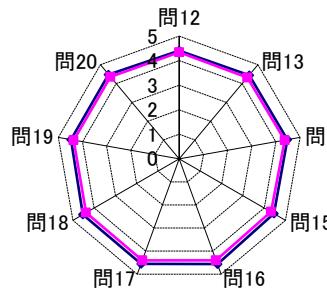
<授業内容>

●全学平均 ●学部平均



<授業方法>

●全学平均 ●学部平均



■設問別評価集計表

| 設問 | アンケート設問内容 | 評価平均 | 評価構成(件数) | | | | | 無回答 |
|--------------------|--|------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | 評価5 | 評価4 | 評価3 | 評価2 | 評価1 | |
| 学修意欲 | 1 授業への出席率はどの程度でしたか。 | 4.4 | 262 | 146 | 63 | 14 | 0 | 0 |
| | 2 私語、居眠り、内職、携帯電話（メール）はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。 | 4.3 | 246 | 154 | 73 | 9 | 3 | 0 |
| | 3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。 | 4.3 | 252 | 151 | 77 | 3 | 2 | 0 |
| | 4 よくわからないことは積極的に質問している。 | 3.9 | 196 | 127 | 115 | 26 | 21 | 0 |
| | 5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。 | 2.8 | 107 | 67 | 79 | 88 | 143 | 1 |
| 授業内容 | 6 シラバスに基づき授業が進められた。 | 4.3 | 252 | 143 | 84 | 1 | 4 | 1 |
| | 7 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。 | 4.3 | 256 | 140 | 83 | 4 | 1 | 1 |
| | 8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。 | 4.3 | 257 | 140 | 78 | 8 | 0 | 2 |
| | 9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性を感じられるものであった。 | 4.3 | 255 | 141 | 81 | 2 | 3 | 3 |
| | 10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.3 | 237 | 147 | 87 | 10 | 3 | 1 |
| 授業方法 | 11 この授業は全体として満足のいくものであった。 | 4.3 | 254 | 145 | 77 | 4 | 4 | 1 |
| | 12 教科書、参考文献、教材（視聴覚教材を含む）などが、効果的に活用された。 | 4.3 | 265 | 127 | 88 | 4 | 1 | 0 |
| | 13 授業を進める速さは適切であった。 | 4.3 | 256 | 142 | 75 | 11 | 1 | 0 |
| | 14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。 | 4.4 | 272 | 132 | 73 | 3 | 5 | 0 |
| | 15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。 | 4.3 | 250 | 144 | 80 | 6 | 2 | 3 |
| 環境 | 16 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。 | 4.4 | 276 | 128 | 77 | 4 | 0 | 0 |
| | 17 教員の授業準備は十分であると感じた。 | 4.4 | 273 | 139 | 68 | 5 | 0 | 0 |
| | 18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。 | 4.4 | 271 | 132 | 79 | 3 | 0 | 0 |
| | 19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。 | 4.4 | 267 | 137 | 73 | 7 | 1 | 0 |
| | 20 学生と双方向の授業が展開されていた。 | 4.4 | 262 | 139 | 79 | 5 | 0 | 0 |
| 21 授業クラスの人数は適切である。 | - | 298 | 109 | 69 | 7 | 1 | 1 | |
| | 22 教室の広さや環境は適切である。 | - | 302 | 107 | 69 | 4 | 2 | 1 |

(設問1)評価5:100%、評価4:90%台、評価3:80%台、評価2:70%台、評価1:70%未満

(設問5)評価5:3時間以上、評価4:2~3時間、評価3:1~2時間、評価2:1時間未満、評価1:0時間

■2017年度前期 授業アンケート結果集計（演習・実験・実習）

<学部別集計>

■集計グループ

学部別集計

■集計対象

看護学部

■アンケート回答数

912人

■学年

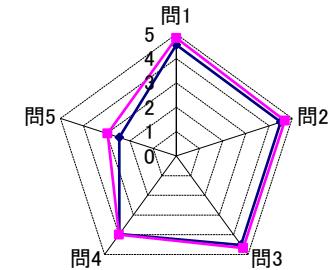
| 学年 | 回答件数 | 構成比 |
|-----|------|--------|
| 1年 | 294 | 32.2% |
| 2年 | 205 | 22.5% |
| 3年 | 406 | 44.5% |
| 4年 | 2 | 0.2% |
| 無回答 | 5 | 0.5% |
| 合計 | 912 | 100.0% |

■性別

| 性別 | 回答件数 | 構成比 |
|-----|------|--------|
| 男 | 99 | 10.9% |
| 女 | 771 | 84.5% |
| 無回答 | 42 | 4.6% |
| 合計 | 912 | 100.0% |

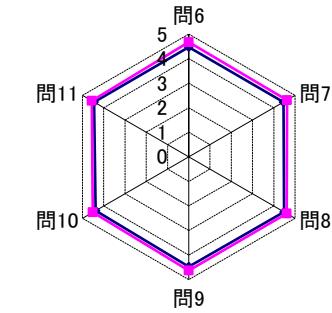
<学修意欲>

●全学平均 ●学部平均



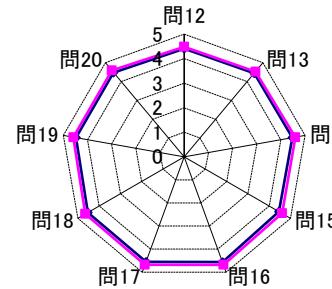
<授業内容>

●全学平均 ●学部平均



<授業方法>

●全学平均 ●学部平均



■設問別評価集計表

| 設問 | 設問内容 | 評価平均 | 評価構成(件数) | | | | | 無回答 |
|----|--|------|-----------|-------------------|----------------|----------------|-------------|-----|
| | | | 評価5 | 評価4 | 評価3 | 評価2 | 評価1 | |
| | | | 評価5: そう思う | 評価4: どちらかと言えばそう思う | 評価3: どちらとも言えない | 評価2: あまりそう思わない | 評価1: そう思わない | |
| 1 | 授業への出席率はどの程度でしたか。 | 4.8 | 799 | 86 | 23 | 3 | 1 | 0 |
| 2 | 私語、居眠り、内職、携帯電話（メール）はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。 | 4.7 | 676 | 192 | 34 | 9 | 0 | 1 |
| 3 | 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。 | 4.7 | 670 | 188 | 42 | 5 | 2 | 5 |
| 4 | よくわからないことは積極的に質問している。 | 4.0 | 423 | 197 | 185 | 68 | 34 | 5 |
| 5 | この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。 | 3.0 | 155 | 134 | 264 | 217 | 129 | 13 |
| 6 | シラバスに基づき授業が進められた。 | 4.7 | 670 | 196 | 40 | 3 | 3 | 0 |
| 7 | 基礎的内容から徐々に応用、専門的内容へと発展性があった。 | 4.6 | 636 | 221 | 47 | 6 | 2 | 0 |
| 8 | 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。 | 4.6 | 639 | 208 | 54 | 8 | 3 | 0 |
| 9 | 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性を感じられるものであった。 | 4.6 | 635 | 227 | 41 | 6 | 2 | 1 |
| 10 | 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.5 | 598 | 217 | 76 | 16 | 4 | 1 |
| 11 | この授業は全体として満足のいくものであった。 | 4.6 | 608 | 227 | 62 | 12 | 3 | 0 |
| 12 | 教科書、参考文献、教材（視聴覚教材を含む）などが、効果的に活用された。 | 4.5 | 585 | 224 | 73 | 16 | 14 | 0 |
| 13 | 授業を進める速さは適切であった。 | 4.5 | 603 | 206 | 81 | 17 | 4 | 1 |
| 14 | 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。 | 4.6 | 623 | 216 | 56 | 10 | 1 | 6 |
| 15 | 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。 | 4.6 | 626 | 217 | 62 | 6 | 1 | 0 |
| 16 | 教員は安全に対して十分に留意しつつ授業を行った。 | 4.7 | 668 | 201 | 38 | 3 | 1 | 1 |
| 17 | 教員の授業準備は十分であると感じた。 | 4.7 | 665 | 202 | 42 | 2 | 1 | 0 |
| 18 | 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。 | 4.7 | 657 | 197 | 51 | 4 | 1 | 2 |
| 19 | 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。 | 4.6 | 629 | 208 | 56 | 17 | 1 | 1 |
| 20 | 学生と双方向の授業が展開されていた。 | 4.6 | 629 | 210 | 55 | 16 | 1 | 1 |
| 21 | 授業クラスの人数は適切である。 | - | 700 | 140 | 50 | 13 | 4 | 5 |
| 22 | 教室の広さや環境は適切である。 | - | 650 | 151 | 59 | 31 | 16 | 5 |

(設問1)評価5:100%、評価4:90%台、評価3:80%台、評価2:70%台、評価1:70%未満

(設問5)評価5:3時間以上、評価4:2~3時間、評価3:1~2時間、評価2:1時間未満、評価1:0時間