

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (基礎ゼミ・基礎セミナー・基礎演習)

<学部別集計>

- 集計グループ
- 集計対象
- アンケート回答数

学部別集計
教育学部
668人

■学年

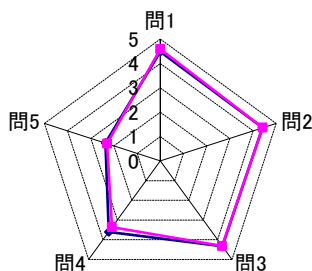
学年	回答件数	構成比
1年	367	54.9%
2年	301	45.1%
3年	0	0.0%
4年	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	668	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	315	47.2%
女	350	52.4%
無回答	3	0.4%
合計	668	100.0%

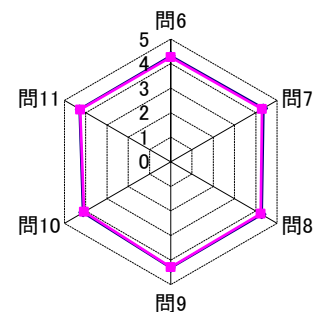
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



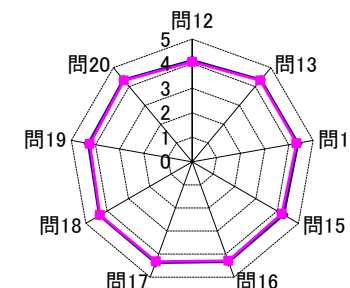
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

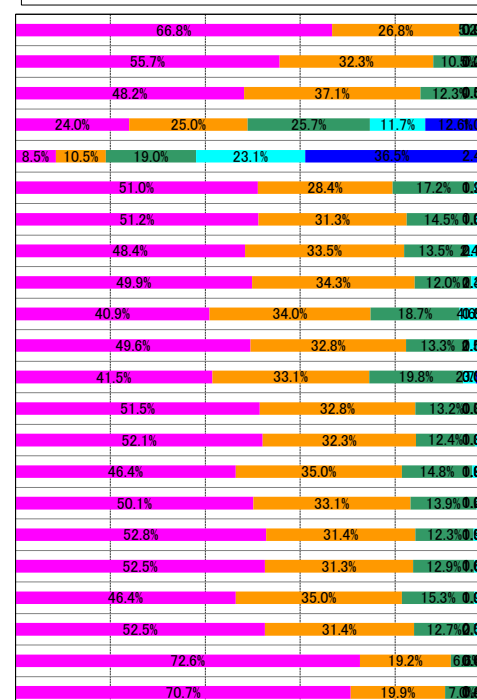
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.6	446	179	35	6	2	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.4	372	216	70	8	2	0
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.3	322	248	82	10	4	2
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.4	160	167	172	78	84	7
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.3	57	70	127	154	244	16
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.3	341	190	115	13	8	1
	7 この授業を通して、大学での学修方法や大学生活に慣れることができた。	4.3	342	209	97	11	9	0
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.2	323	224	90	16	14	1
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.3	333	229	80	16	9	1
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	273	227	125	31	12	0
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.3	331	219	89	17	11	1
授業方法	12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。	4.1	277	221	132	18	20	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.3	344	219	88	12	5	0
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.3	348	216	83	12	9	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.2	310	234	99	13	12	0
	16 授業の流れが、体系的に良く組織化されていた。	4.3	335	221	93	11	8	0
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.3	353	210	82	13	10	0
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.3	351	209	86	11	7	4
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.2	310	234	102	13	9	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.3	351	210	85	17	5	0
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	485	128	44	4	3
22 教室の広さや環境は適切である。		-	472	133	47	11	2	3

■評価5: そう思う
■評価4: どちらかと言えばそう思う
■評価3: どちらとも言えない
■評価2: あまりそう思わない
■評価1: そう思わない
■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満

(設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (基礎ゼミ・基礎セミナー・基礎演習)

<学部別集計>

■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 外国語学部
 ■アンケート回答数 220人

■学年

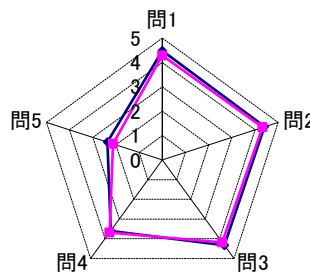
学年	回答件数	構成比
1年	120	54.5%
2年	97	44.1%
3年	3	1.4%
4年	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	220	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	135	61.4%
女	81	36.8%
無回答	4	1.8%
合計	220	100.0%

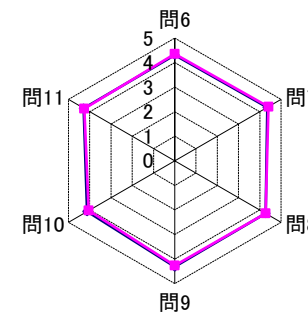
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



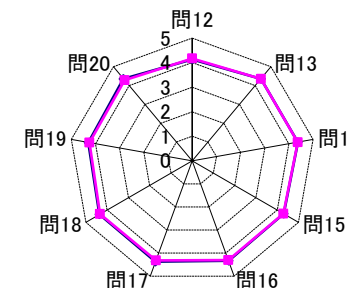
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

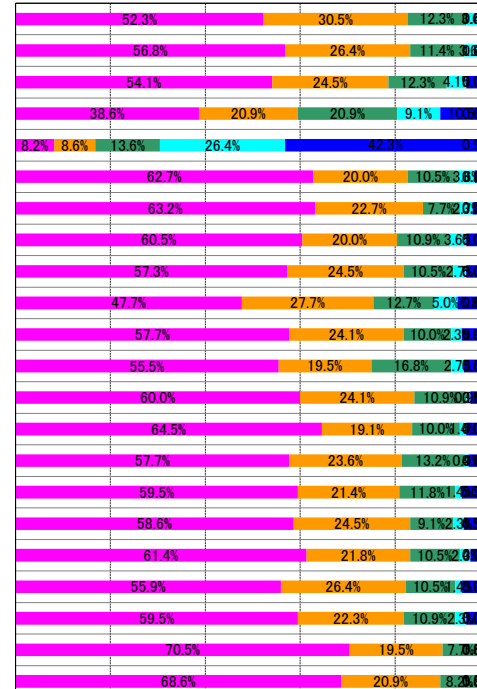
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率はどの程度でしたか。	4.3	115	67	27	8	3	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.3	125	58	25	8	4	0
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.2	119	54	27	9	11	0
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.7	85	46	46	20	23	0
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.1	18	19	30	58	93	2
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.4	138	44	23	8	7	0
	7 この授業を通して、大学での学修方法や大学生活に慣れることができた。	4.4	139	50	17	6	7	1
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.3	133	44	24	8	11	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.3	126	54	23	6	11	0
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	105	61	28	11	15	0
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.3	127	53	22	5	13	0
授業方法	12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。	4.2	122	43	37	6	12	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.4	132	53	24	2	8	1
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.4	142	42	22	3	11	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.3	127	52	29	2	10	0
	16 授業の流れが、体系的に良く組織化されていた。	4.3	131	47	26	3	11	2
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.3	129	54	20	5	10	2
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.3	135	48	23	5	9	0
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.3	123	58	23	3	13	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.3	131	49	24	5	11	0
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	155	43	17	0	4
22 教室の広さや環境は適切である。	-	151	46	18	0	4	1	

■評価5: そう思う
 ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも思えない
 ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない
 ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満

(設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (基礎ゼミ・基礎セミナー・基礎演習)

<学部別集計>

■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 経済情報学部
 ■アンケート回答数 226人

■学年

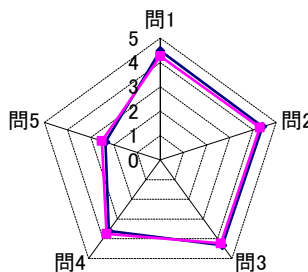
学年	回答件数	構成比
1年	124	54.9%
2年	99	43.8%
3年	0	0.0%
4年	0	0.0%
無回答	3	1.3%
合計	226	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	198	87.6%
女	18	8.0%
無回答	10	4.4%
合計	226	100.0%

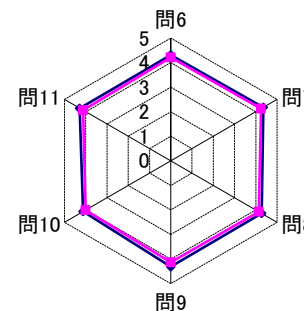
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



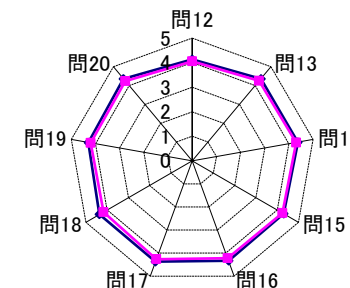
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

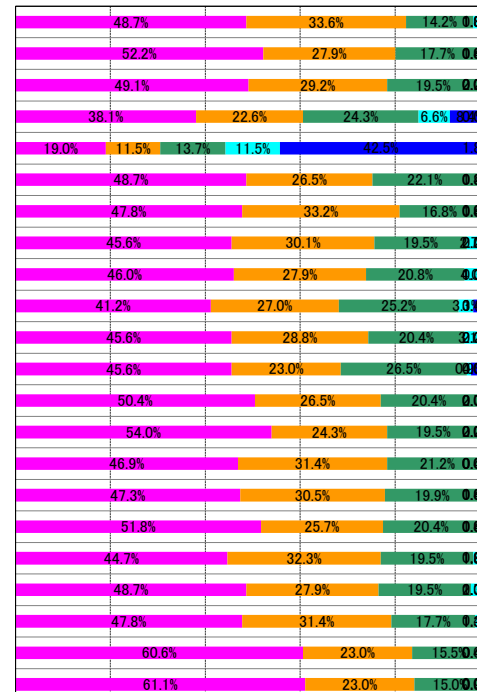
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容		評価平均	評価構成 (件数)					無回答
			評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
学修意欲	1 授業への出席率ほどの程度でしたか。	4.3	110	76	32	4	4	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.3	118	63	40	4	1	0
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.2	111	66	44	0	5	0
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	3.8	86	51	55	15	19	0
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.5	43	26	31	26	96	4
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.2	110	60	50	3	2	1
	7 この授業を通して、大学での学修方法や大学生活に慣れることができた。	4.2	108	75	38	1	4	0
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.1	103	68	44	6	5	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.1	104	63	47	9	3	0
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	93	61	57	7	7	1
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.1	103	65	46	7	5	0
授業方法	12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。	4.1	103	52	60	2	9	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.2	114	60	46	6	0	0
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.3	122	55	44	5	0	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.2	106	71	48	1	0	0
	16 授業の流れが、体系的に良く組織化されていた。	4.2	107	69	45	4	1	0
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.3	117	58	46	4	1	0
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.2	101	73	44	4	4	0
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.2	110	63	44	6	3	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.2	108	71	40	3	3	1
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	137	52	35	1	1
22 教室の広さや環境は適切である。	-	138	52	34	2	0	0	

■評価5: そう思う
 ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも言えない
 ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない
 ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満

(設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間

2017年度前期 授業アンケート結果集計 (基礎ゼミ・基礎セミナー・基礎演習)

<学部別集計>

■集計グループ 学部別集計
 ■集計対象 看護学部
 ■アンケート回答数 152人

■学年

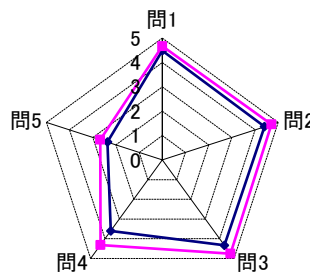
学年	回答件数	構成比
1年	86	56.6%
2年	64	42.1%
3年	1	0.7%
4年	0	0.0%
無回答	1	0.7%
合計	152	100.0%

■性別

性別	回答件数	構成比
男	17	11.2%
女	125	82.2%
無回答	10	6.6%
合計	152	100.0%

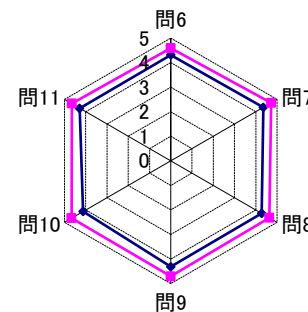
<学修意欲>

◆全学平均 ◆学部平均



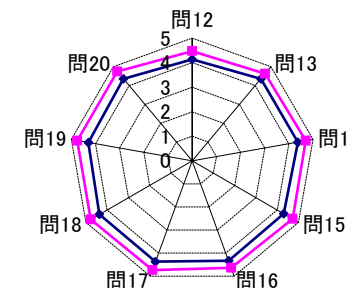
<授業内容>

◆全学平均 ◆学部平均



<授業方法>

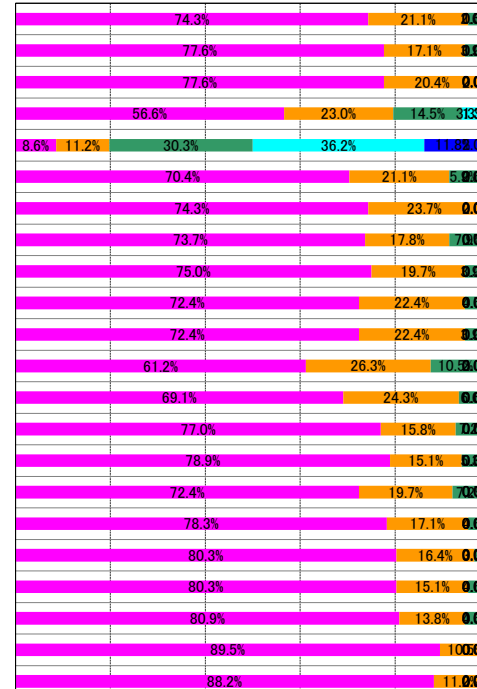
◆全学平均 ◆学部平均



■設問別評価集計表

アンケート設問内容	評価平均	評価構成 (件数)					無回答	
		評価5	評価4	評価3	評価2	評価1		
学修意欲	1 授業への出席率はどの程度でしたか。	4.7	113	32	4	2	1	0
	2 私語、居眠り、内職、携帯電話(メール)はしない、飲食物を持ち込まないといった基本エチケットは守っている。	4.7	118	26	6	2	0	0
	3 学ぼうという意欲や積極的な姿勢をもってこの授業に臨んでいる。	4.8	118	31	3	0	0	0
	4 よくわからないことは積極的に質問している。	4.3	86	35	22	5	2	2
	5 この授業のために毎週平均どのぐらい予習または復習を行いましたか。	2.7	13	17	46	55	18	3
授業内容	6 シラバスに基づき授業が進められた。	4.6	107	32	9	4	0	0
	7 この授業を通して、大学での学修方法や大学生活に慣れることができた。	4.7	113	36	3	0	0	0
	8 授業では、重要なポイントをはっきりと示してくれた。	4.6	112	27	12	1	0	0
	9 授業のレベル・内容は自分にとって必要性・有用性が感じられるものであった。	4.7	114	30	6	1	0	1
	10 知的興奮を覚えたり、もっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	110	34	7	1	0	0
	11 この授業は全体として満足のいくものであった。	4.7	110	34	6	2	0	0
授業方法	12 教科書、参考文献、教材(視聴覚教材を含む)などが、効果的に活用された。	4.5	93	40	16	3	0	0
	13 授業を進める速さは適切であった。	4.6	105	37	10	0	0	0
	14 教員の話す言葉は聞き取りやすかった。	4.7	117	24	11	0	0	0
	15 授業のねらいや学生の到達すべき目標について明確に提示された。	4.7	120	23	8	1	0	0
	16 授業の流れが、体系的に良く組織化されていた。	4.6	110	30	11	1	0	0
	17 教員の授業準備は十分であると感じた。	4.7	119	26	7	0	0	0
	18 研究や教育に対する教員の熱意や真剣さが伝わってきた。	4.8	122	25	5	0	0	0
	19 学生の反応や理解度・到達度に配慮した授業の進め方であった。	4.8	122	23	7	0	0	0
	20 学生と双方向の授業が展開されていた。	4.8	123	21	7	1	0	0
	環境	21 授業クラスの人数は適切である。	-	136	16	0	0	0
22 教室の広さや環境は適切である。	-	134	17	1	0	0	0	

■評価5: そう思う
 ■評価4: どちらかと言えばそう思う
 ■評価3: どちらとも言えない
 ■評価2: あまりそう思わない
 ■評価1: そう思わない
 ■無回答



(設問1) 評価5: 100%、評価4: 90%台、評価3: 80%台、評価2: 70%台、評価1: 70%未満

(設問5) 評価5: 3時間以上、評価4: 2~3時間、評価3: 1~2時間、評価2: 1時間未満、評価1: 0時間